

Contribuciones de los servicios para el desarrollo de la primera infancia a la prevención del conflicto violento y a la paz sostenible

El propósito de este informe es: (1) demostrar los riesgos sociales que causa la falta de los servicios de desarrollo de la primera infancia y (2) evidenciar cómo los servicios de desarrollo de la primera infancia contribuyen a la paz sostenible a través de incrementar la cohesión social, la igualdad y la productividad económica.

En los tiempos de conflictos violentos y crisis sociales recurrentes, es indispensable invertir en soluciones a largo plazo que terminen los ciclos de violencia, construyan los fundamentos sólidos para el desarrollo sostenible y la cohesión social y que promuevan una “cultura de paz”.¹ Los últimos informes de Paz y Seguridad de las Naciones Unidas² y la Resolución de “Paz Sostenible”³ urgen a *todas* las agencias de las Naciones Unidas que contribuyan a la paz sostenible. Aunque la comunidad internacional reconoce que los servicios sociales pueden contribuir al restablecimiento de la paz y estabilidad, actualmente hay poca comprensión de cómo los servicios de primera infancia pueden aportar a la prevención de violencia y a la promoción de paz.

1

LOS RIESGOS DERIVADOS DE LA FALTA DE SERVICIOS PARA LA PRIMERA INFANCIA

El estrés tóxico y la malnutrición en la primera infancia están directamente vinculados con procesos psicológicos y relaciones interpersonales perjudiciales y disminuyen la productividad económica en la adultez. Estos efectos aumentan los riesgos sociales y económicos para la sociedad.

2

BENEFICIOS DE LOS SERVICIOS PARA LA PRIMERA INFANCIA

2a. Los servicios para la primera infancia pueden fomentar **la cohesión social** entre personas y entre grupos en conflicto y pueden promover **la confianza** entre las entidades del gobierno y la población.

2b. Los servicios para la primera infancia pueden promover **igualdad** y **productividad económica**.



© RADEK PROCYK, DREAMSTIME.COM

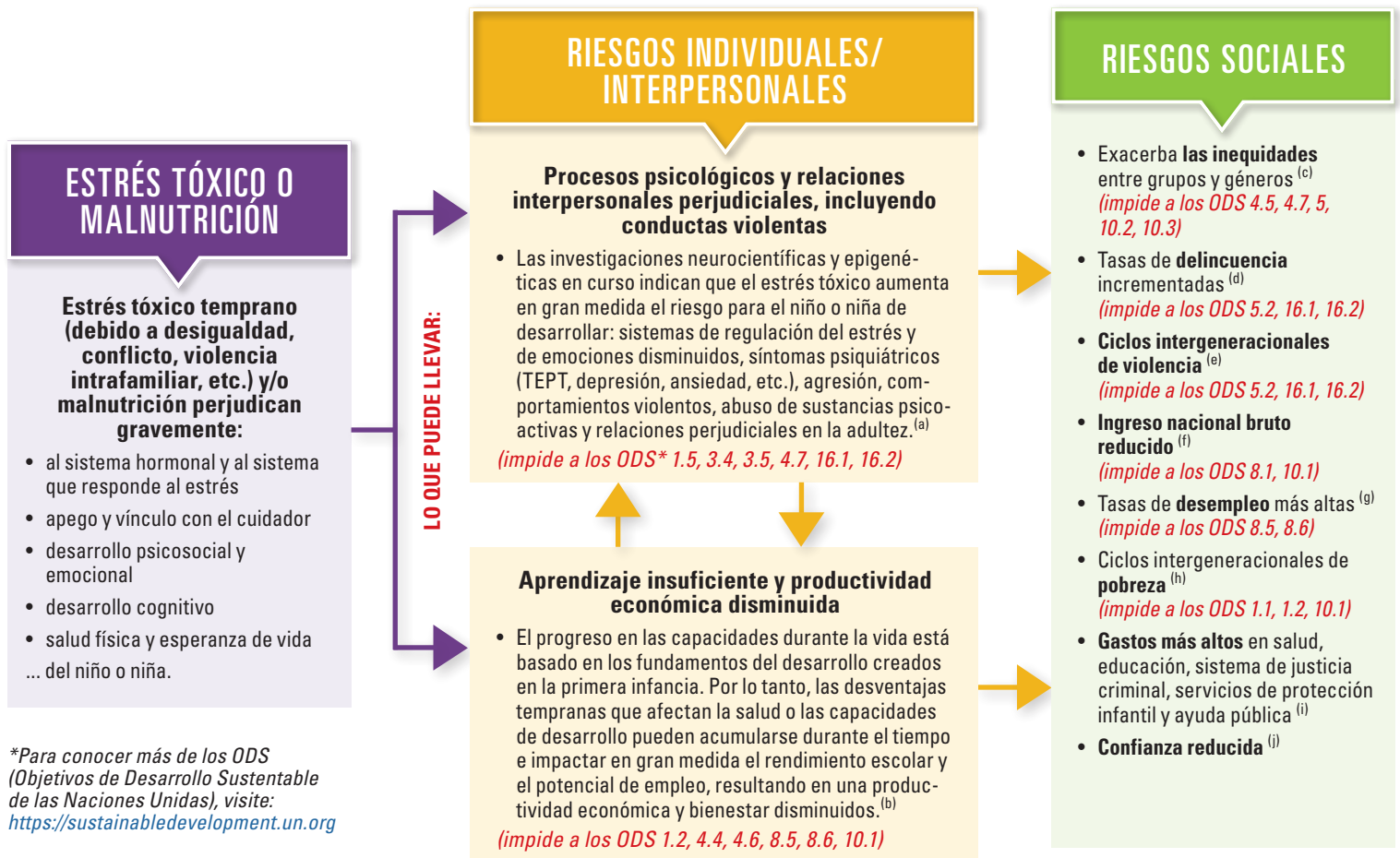
DEFINICIONES OPERATIVAS:

- **PAZ SOSTENIBLE:** “Prevención de la explosión, escalamiento, continuación y recurrencia de un conflicto, atención a las raíces del mismo, terminar las hostilidades, garantizar la reconciliación nacional y avanzar hacia la recuperación, reconstrucción y desarrollo.”³
- **DESARROLLO DE PRIMERA INFANCIA:** desarrollo mental y físico desde la etapa prenatal hasta los 8 años.
 - *Cuidado para la crianza y desarrollo de la primera infancia* un enfoque multisectorial que asegure la atención en salud, nutrición, seguridad, cuidado responsable y aprendizaje inicial.⁴
 - Los servicios para el desarrollo de la primera infancia dependerán de las necesidades del contexto y de la edad del niño o niña. Ejemplos de servicios: intervenciones en salud durante el embarazo, visitas a los hogares para padres y niños, programas preescolares, intervenciones que aumentan el involucramiento de los padres, etc.
- **NIÑOS VULNERABLES:** son niños y niñas en riesgo que no alcanzan su potencial de desarrollo debido a influencias del ambiente, prevenibles, incluyendo niños y niñas afectados por pobreza, conflicto, violencia intrafamiliar o desigualdad; migrantes o refugiados; huérfanos o niños y niñas en hogar sustituto; niños y niñas con discapacidades y con cuidadores que carecen de los recursos para brindar una atención pertinente para niñas y niños.
- **ESTRÉS TÓXICO:** adversidad fuerte, frecuente o prolongada, con ausencia de relaciones protectoras.⁵

Riesgos sociales resultados del estrés tóxico y de la malnutrición en la primera infancia

Sufrir del estrés tóxico o de malnutrición en los primeros años de la vida impide el desarrollo óptimo del cerebro del niño y causa relaciones interpersonales y procesos psicológicos perjudiciales, aprendizaje insuficiente e ingresos más bajos en años posteriores. Millones niños y niñas pequeños en el mundo pasan sus años más formativos en ambientes deficientes y no pueden alcanzar su potencial de desarrollo.⁴ Sin reconocer e invertir en los servicios de primera infancia, las sociedades tendrán que enfrentar riesgos sociales y económicos significativos.

© UNICEF/UNI96610/MARKISZ



*Para conocer más de los ODS (Objetivos de Desarrollo Sustentable de las Naciones Unidas), visite: <https://sustainabledevelopment.un.org>

(a) Leckman, J. F., Panter-Brick, C., and Salah, R., eds., ch. 5, 7 and 11 in *Pathways to Peace: The transformative power of children and families*, MIT Press, Cambridge, Mass., 2014.

(b) Leckman, J.F., et al., ch. 5, 7 and 11 in *Pathways to Peace*; The 2016 *Lancet* Early Childhood Development Series, *The Lancet*, October 2016, retrieved from World Health Organization, <www.who.int/maternal_child_adolescent/documents/ecd-lancet-exec-summary-en.pdf?ua=1>; Heckman, J. J., 'Skill Formation and the Economics of Investing in Disadvantaged Children', *Science*, vol. 312, no. 5782, 30 June 2006, pp. 1900–1902.

(c) Irwin, L. G., Siddiqi, A., and Hertzman, C., *Early Child Development: A powerful equalizer – Final report for the World Health Organization's Commission on the Social Determinants of Health*, Human Early Learning Partnership, Vancouver, June 2007; Heckman, J. J., 'The Economics of Inequality: The value of early childhood education', *American Educator*, vol. 35, no. 1, Spring 2011, p. 31.

(d) Economic Opportunity Initiative, *The Link Between Early Childhood Education and Crime and Violence Reduction*, July 2002, retrieved from <www.eoionline.org/wp/wp-content/uploads/early-learning/ELCLinkCrimeReduction-Jul02.pdf>.

(e) Por ejemplo: Widom, C. S., 'The Cycle of Violence', *Science*, vol. 244, no. 4901, April 1989, p. 160.

(f) Hoddinott, J., et al., 'Effect of a Nutrition Intervention During Early Childhood on Economic Productivity in Guatemalan Adults', *The Lancet*, vol. 371, no. 9610, February 2008, pp. 411–416; Schweinhart, L.J., *The High/Scope Perry Preschool Study Through Age 40: Summary, conclusions, and frequently asked questions*, High/Scope Educational Research Foundation, Ypsilanti, Mich., 2004; Gertler, P., et al., 'Labor Market Returns to Early Childhood Stimulation: A 20-year followup to an experimental intervention in Jamaica', National Bureau of Economic Research Working Paper No. 19185.

(g) Schweinhart, L.J., *The High/Scope Perry Preschool Study Through Age 40*

(h) Engle, P. L., et al., 'Strategies to Avoid the Loss of Developmental Potential in More Than 200 Million Children in the Developing World', *The Lancet*, vol. 369, no. 9557, January 2007, pp. 229–242.

(i) Por ejemplo: Campbell, F., et al., 'Early Childhood Investments Substantially Boost Adult Health', *Science*, vol. 343, no. 6178, 28 March 2014, pp. 1478–1485; Eckenrode, J., et al., 'Preventing Child Abuse and Neglect with a Program of Nurse Home Visitation: The limiting effects of domestic violence', *JAMA*, vol. 284, no. 11, 20 September 2000, pp. 1385–1391; Rolnick, A., and Grunewald, R., 'Early Childhood Development: Economic development with a high public return', *The Region*, vol. 17, no. 4, March 2003, pp. 6–12.

(j) Leckman, J.F., et al., ch. 3 and 7 in *Pathways to Peace*.

2a

Los servicios para la primera infancia aumentan la cohesión social vertical y horizontal

Los servicios para el desarrollo de la primera infancia pueden fortalecer la resiliencia y fomentar comportamientos prosociales en los niños, niñas y sus cuidadores. Así mismo, los servicios de primera infancia pueden ofrecer beneficios en su calidad de plataformas sociales para comprometer grupos religiosos, étnicos o socioculturales que están en conflicto, para compartir esfuerzos programáticos en pro de un objetivo común. Además, los gobiernos que implementan servicios de primera infancia, construyen puentes entre la comunidad y su gobierno.

COHESIÓN SOCIAL HORIZONTAL

Relaciones interpersonales entre individuos

- Mediante el fomento del sano desarrollo de la primera infancia, servicios de calidad para la primera infancia que comprenden salud, nutrición, protección y aprendizaje temprano, pueden:
 - **Construir resiliencia intrapsíquica** para amortiguar el estrés tóxico durante toda la vida, mejorando así la salud mental (incluyendo la reducción de síntomas de TEPT, depresión y ansiedad) y posibilitando las relaciones interpersonales sanas y responsables.⁶ (ODS 1.5, 3.4)
 - **Fomentar los comportamientos prosociales, la confianza y las sanas interacciones sociales.**⁶ (ODS 4.2, 4.7)
 - **Reducir los comportamientos antisociales y violentos**, incluyendo arrestos de jóvenes y adultos por crímenes violentos.⁷ (ODS 16.1, 16.2)

Cohesión intergrupala (relaciones entre grupos)

- En las regiones de tensiones intergrupales, servicios de primera infancia equitativos y grupos de discusión de padres de familias pueden construir capital social y unir padres y madres de los grupos opuestos alrededor del objetivo común del bienestar infantil⁹ (por ejemplo, los programas exitosamente implementados en Turquía, Costa Marfil y Uganda⁸). (ODS 4.7, 10.2, 10.3)

COHESIÓN SOCIAL VERTICAL

Relaciones entre individuos/grupos y las instituciones de gobierno (cohesión vertical)

- La implementación gubernamental de servicios equitativos y de calidad para la primera infancia fortalece la confianza entre los miembros de la comunidad y el gobierno.¹⁰ (ODS 10, 16.6)

2b

Los servicios para la primera infancia promueven la igualdad y la productividad económica

Mediante la ayuda a los niños, niñas y familias vulnerables a alcanzar su potencial, los servicios de primera infancia pueden reducir las desigualdades y promover la productividad económica sostenible.

Capital humano aumentado en los niños, niñas y familias

- Las inversiones en el desarrollo de la primera infancia ayudan a los niños y niñas vulnerables a mantener el curso de su desarrollo, el cual puede resultar en una mejora significativa de la salud mental y física, mayores logros en educación superior y en el trabajo y hasta 46% más ingresos en la vida adulta.¹¹ Además, programas para el desarrollo de primera infancia que atienden a dos generaciones pueden construir capital humano tanto en los niños y niñas, como en sus cuidadores al apoyarlos en la mejora de su educación, trabajo, ingreso o empoderamiento.¹⁶ (ODS 1.2, 4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 4.6, 8.5, 8.6, 10.1)

Desigualdades económicas y educativas reducidas

- Brindar servicios universales de primera infancia para todos los grupos y géneros, puede cerrar significativamente las brechas de desigualdad económica y educativa,¹² reduciendo así los riesgos de conflictos violentos.¹³ (ODS 4.1, 4.2, 4.4, 4.5, 4.6, 10)

Programas costo-efectivos

- Los análisis costo-beneficio han demostrado de manera consistente que la inversión en el desarrollo de la primera infancia es “la inversión más poderosa que un país puede hacer”, con un retorno social de hasta \$18 dólares por dólar invertido.¹⁴ Este compromiso con el desarrollo de la primera infancia incluye la reducción de la violencia contra los niños y niñas, que costó a la economía un valor estimado de \$206 mil millones en 2014, en Asia Oriental y en el Pacífico.¹⁵ (ODS 1.2, 8.1, 10.1, 16.2)

Productividad económica sostenible

- Romper los ciclos de pobreza y desventaja permite a las futuras generaciones tener la oportunidad continua de lograr productividad económica y movilidad social. (ODS 1.2, 10.1)

Recomendaciones para la Política Pública

Las políticas públicas de primera infancia relevantes para la paz tienen que promover:

- El acceso universal a los servicios de primera infancia para todos los niños y las niñas más vulnerables y excluidos. (ODS 3.2, 3.4, 4.2, 4.7, 5.1, 10.2, 10.3, 16.b)
 - Paquetes de servicios para la primera infancia multisectoriales y de calidad basados en la crianza cariñosa que pueden ser distribuidos a través de programas sectoriales existentes. (ODS 2.2, 3.1, 3.2, 3.3, 3.4, 4.2, 4.7, 5.2, 6.2, 16.1, 16.2)
 - Los programas de calidad para la primera infancia que cuentan con los efectos más importantes son los que tienen como objetivo atender a los niños y niñas más vulnerables, y son integrados a los programas sectoriales ya existentes.
 - Servicios para la primera infancia específicos para el contexto y sensibles al conflicto que atienden a las necesidades de las regiones y de las familias involucradas y proveen un apoyo integral, universal a las familias/cuidadores. (ODS 2.2, 3.4, 4.2, 16.2)
 - Servicios para la primera infancia intergrupales que unen padres de familia de diferentes grupos religiosos, socioculturales o étnicos. (ODS 10.2, 10.3, 16b)
- Planes de acción para la primera infancia, basados en la evidencia, informados por la ciencia, que aprovechan el desarrollo de la primera infancia para la construcción de paz. (ODS 4.2, 4.7)
 - Esto es especialmente relevante para los países afectados por conflicto o en posconflicto, en los cuales estas políticas públicas generalmente no existen.
 - Marcos nacionales que sean implementables y que orienten el ir en escala y puedan valorar la efectividad de los programas de primera infancia. (ODS 10.5, 16.6)
 - Sistemas de rendición de cuentas que den seguimiento a las inversiones financieras en los servicios de primera infancia. (ODS 10.5, 16.6)



© UNICEF/UN034984/MORENO GONZALEZ

Reconocimientos: Este documento fue redactado por Chelsea Donaldson en nombre del Early Childhood Peace Consortium (ECPC) con las contribuciones de Angelica Ponguta, Friedrich Affolter, Pia Rebello Britto, Henk-Jan Brinkman de la Oficina de Apoyo a la Construcción de Paz de Naciones Unidas y otros colegas miembros de ECPC. Estamos agradecidos por el apoyo financiero de ALEX AND ANI y la Fundación Jacobs. Por más información, por favor, visite la página: www.ECDpeace.org

NOTAS

- 1 United Nations General Assembly, Resolution adopted by the General Assembly on 23 December 2016, follow-up to the Declaration and Programme of Action on a Culture of Peace, A/RES/71/252, 26 January 2017.
- 2 United Nations General Assembly Security Council Reports: Report of the Independent High-Level Panel on Peace Operations, A/70/95-S/2015/446, 17 June 2015; and Report of the Peacebuilding Commission on its ninth session, A/70/714-S/2016/115, 4 February 2016.
- 3 United Nations Security Council, Resolution 2282 adopted by the Security Council at its 7680th meeting, S/RES/2282, 27 April 2016.
- 4 Britto, P. R., et al., 'Nurturing Care: Promoting early childhood development', *The Lancet*, vol. 389, no. 10064, 7 January 2017, pp. 91–102.
- 5 Center on the Developing Child, Harvard University, 'Toxic Stress', retrieved from: Harvard University, <<http://developingchild.harvard.edu/science/key-concepts/toxic-stress/>>.
- 6 Por ejemplo: Leckman, J. F., Panter-Brick, C., and Salah, R., eds., *Pathways to Peace: The transformative power of children and families*, MIT Press, Cambridge, Mass., 2014; *Peace Building Through Early Childhood Development: A guidance note*, retrieved from: UNICEF <www.unicef.org/earlychildhood/files/ECD_Peacebuilding_GNote_.pdf>.
- 7 Reynolds, A. J., et al., 'Effects of a School-Based, Early Childhood Intervention on Adult Health and Well-Being: A 19-year follow-up of low-income families', *Archives of Pediatrics & Adolescent Medicine*, vol. 161, no. 8, August 2007, pp. 730–739; Schweinhart, L. J., *The High/Scope Perry Preschool Study Through Age 40: Summary, conclusions, and frequently asked questions*, High/Scope Educational Research Foundation, Ypsilanti, Mich., 2004; Yoshikawa, H., 'Long-Term Effects of Early Childhood Programs on Social Outcomes and Delinquency', *The Future of Children*, vol. 5, no. 3, Winter 1995, pp. 51–75; Walker, S. P., et al., 'Early Childhood Stimulation Benefits Adult Competence and Reduces Violent Behavior', *Pediatrics*, vol. 127, no. 5, May 2011, pp. 849–857.
- 8 AÇEV – Mother Child Education Foundation, *Building a*

Generation of Reconciliation: The role of early childhood development in peace building, 2009; Early Childhood Education and Peacebuilding in Postconflict Northern and Eastern Uganda, UNICEF, May 2015; *UNICEF Côte d'Ivoire 2014 Annual Report: Peacebuilding, education and advocacy in conflict-affected contexts programme*, UNICEF, 2014.

- 9 Pettigrew, T. F., and Tropp, L. R., 'Does Intergroup Contact Reduce Prejudice? Recent meta-analytic findings', *Reducing Prejudice and Discrimination*, edited by Stuart Oskamp, Lawrence Erlbaum Associates, Mahwah, New Jersey, 2000, pp. 93–114.
- 10 Erin McCandless, *Peace Dividends and Beyond: Contributions of administrative and social services to peacebuilding*, United Nations Peacebuilding Support Office, New York, 2012.
- 11 Tanner, J. C., Candland, T., and Odden, W. S., *Later Impacts of Early Childhood Interventions: A systematic review*, Independent Evaluation Group Working Paper 2015/3, World Bank Group, Washington, D.C., 2015; Gertler, P., et al., 'Labor Market Returns to Early Childhood Stimulation: A 20-year followup to an experimental intervention in Jamaica', National Bureau of Economic Research Working Paper No. 19185, June 2013; Hoddinott, J., et al., 'Effect of a Nutrition Intervention During Early Childhood on Economic Productivity in Guatemalan Adults', *The Lancet*, vol. 371, no. 9610, February 2008, pp. 411–416; Reynolds, A. J., et al., 'Effects of a School-Based, Early Childhood Intervention on Adult Health and Well-Being'; Schweinhart, L. J., et al., *Lifetime Effects: The High/Scope Perry Preschool study through age 40*, edited by Lynn Taylor, High/Scope Press, Ypsilanti, Mich., 2005.
- 12 Por ejemplo: Engle, P. L., et al., 'Strategies for Reducing Inequalities and Improving Developmental Outcomes for Young Children in Low-Income and Middle-Income Countries', *The Lancet*, vol. 378, no. 9799, 8 October 2011, pp. 1339–1353; Irwin, L. G., Siddiqi, A., and Hertzman, C., *Early*

Child Development: A powerful equalizer – Final report for the World Health Organization's Commission on the Social Determinants of Health, Human Early Learning Partnership, Vancouver, June 2007.

- 13 *Reducing educational and economic inequalities can significantly reduce risks of violent conflict*. See, for example: FHI 360 Education Policy and Data Center, *Education Inequalities and Violent Conflict: Evidence and policy considerations*, UNICEF, New York, June 2016; Brinkman, H. J., Attree, L., and Hezir, S., *Addressing Horizontal Inequalities as Drivers of Conflict in the Post-2015 Development Agenda*, Saferworld, United Nations Peacebuilding Support Office, New York, February 2013.
- 14 Por ejemplo: Hoddinott, J., et al., 'The Economic Rationale for Investing in Stunting Reduction', *Maternal & Child Nutrition*, vol. 9, no. 2, September 2013, pp. 69–82; Nores, M., and Barnett, W. S., 'Benefits of Early Childhood Interventions Across the World: (Under) Investing in the very young', *Economics of Education Review*, vol. 29, no. 2, April 2010, pp. 271–282; Sayre, R. K., Devercelli, A. E., Neuman, M. J., and Wodon, Q., *Investing in Early Childhood Development: Review of the World Bank's Recent Experience*, World Bank, Washington D.C., 2015.
- 15 *Estimating the Economic Burden of Violence Against Children in East Asia and the Pacific*, UNICEF, September 2014, retrieved from: <www.unicef.org/eapro/Economic_Burden_in_East_Asia_Pacific.pdf>.
- 16 Por ejemplo: Kagitcibasi, C., Sunar, D., and Bekman, S., 'Long-Term Effects of Early Intervention: Turkish low-income mothers and children', *Journal of Applied Developmental Psychology*, vol. 22, no. 4, July–August 2001, pp. 333–361; Olds, D. L., et al., 'Prenatal and Infancy Home Visitation by Nurses: Recent findings', *The Future of Children*, Spring–Summer 1999, pp. 44–65; UNICEF Côte d'Ivoire 2014 Annual Report: Peacebuilding, education and advocacy in conflict-affected contexts programme, UNICEF, 2014.
- 17 Ang, L., and Oliver, S., *A Systematic Policy Analysis of Early Childhood Development and Peacebuilding in Fourteen Conflict-Affected and Post-Conflict Countries* (research brief), UNICEF and University College London Institute of Education, New York, 2016.